

PROTOKÓŁ Nr XLVII/09
z XLVII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 21 grudnia 2009 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 13.40

Listy obecności radnych stanowią **załączniki nr 1 i załącznik nr 2.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Eugeniusz Kuduk
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
4. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
5. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
6. Radca prawny Piotr Sydor
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 4.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe:

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 5.**

2/ Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.

Radny Paweł Nikitiński – ponieważ z protokołem teoretycznie mogłem zapoznać się dopiero dzisiaj, więc nie znam go. Jeśli Pan Przewodniczący uzna za stosowne przedłożyć głosowanie nad przyjęciem protokołu na następną sesję, będę zobowiązany, jeśli nie to ewentualne uwagi do protokołu wniosę po zapoznaniu się z nim.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - traktuje Pana wypowiedź jako wniosek i poddam go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Pawła Nikitińskiego o przełożenie głosowania nad przyjęciem protokołu z XLIV sesji na następną sesję Rady.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 15 radnych w głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek radnego został przyjęty.

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – Wysoka Rado, wpłynęły do mnie wnioski o zmianę porządku obrad. Pan Burmistrz prosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie – DRUK Nr 11/XLVII, projektu uchwały w sprawie zmiany planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok – DRUK Nr 12/XLVII i projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2009 rok – DRUK Nr 13/XLVII. Nie mamy jeszcze materiałów w tym zakresie. Pan Burmistrz proponuje, abyśmy w tym

momencie zarządzili przerwę. Przychyłam się do jego prośby i zarządzam 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – otrzymaliście Państwo projekty uchwał nr 12/XLVII i nr 13/XLVII. Na komisjach był omawiany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie – DRUK Nr 11/XLVII.

Radny Tomasz Namieciński – druk nr 12/XLVII i druk nr 13/XLVII dotyczy zmian budżetowych. Chciałbym przypomnieć, że na komisjach nie rozmawialiśmy o tych projektach, nie mieliśmy możliwości zapoznania się z tymi drukami. Otrzymaliśmy tylko druk nr 11/XLVII. Proponuję, aby druków nr 12/XLVII i 13/XLVII nie wprowadzać do porządku obrad dzisiejszej sesji, ponieważ nie było możliwości zapoznania się z nimi i zaopiniowania ich.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad zmian w budżecie, są to uchwały „czyszczące” budżet. Nie chciałbym planować jeszcze jednej sesji w bieżącym roku, dlatego prosiłbym wprowadzić te uchwały do porządku. Może być ogłoszona przerwa, podczas której kluby zapoznają się z tymi projektami i wyrażą swoje stanowisko.

Radny Tomasz Namieciński – Panie Burmistrzu, czy coś się stanie, jeżeli na dzisiejszej sesji nie zostaną wprowadzone pod obrady te dwa projekty? Zawsze jest tak, że na ostatnią chwilę „podrzucają” się do porządku ważne rzeczy związane z budżetem.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – przecież Pan radny doskonale wie, że zawsze na ostatniej sesji grudniowej zapadają uchwały pozwalające zapłacić faktury i przeroski z konta na konto. Jeżeli ta uchwała nie będzie dzisiaj przyjęta, będę zmuszony zwołać przed końcem roku jeszcze jedną sesję, żeby te uchwały przedyskutować. Czekają do ostatniej chwili przed sesją, żeby zakończyć wszystkie sprawy finansowe. Tak samo było w latach poprzednich i tak samo będzie w roku 2010. Zmiany są tak niewielkie, że można przedyskutować je w ciągu pół godziny na klubach i wyrazić swoje stanowisko.

Radny Stanisław Różański – zgłaszam wniosek przeciwny. Pomimo tego, że jestem członkiem Komisji Budżetu i powinienem zachować się lojalnie w stosunku do swojego przewodniczącego, moim zdaniem, zarówno w jednym, jak i w drugim projekcie cel rozpatrzenia tych spraw na dzisiejszej sesji został bardzo precyzyjnie określony. Ja nie widzę potrzeby, żebyśmy dłużej nad tą sprawą deliberowali ze względu na to, że głównym powodem jednego i drugiego projektu uchwały jest zadanie inwestycyjne, budowa sieci kanalizacyjnej i sanitarnej na terenie miasta i gminy Gryfino. Jestem zdania, że uzasadnienie, oddaje istotę zarówno jednej, jak i drugiej uchwały i nie widzę potrzeby, aby odkładać tę sprawę na później. Proponuję, żebyśmy przyjęli je do porządku dzisiejszej sesji i procedowali nad nimi.

Radny Tomasz Namieciński – proponuje zatem ogłosić przerwę, abyśmy mogli zapoznać się z materiałem, który został nam dostarczony.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ta praktyka, która została dzisiaj zaprezentowana po raz kolejny musi budzić oburzenie Rady. Nie powinien Pan odwoływać się do praktyk, które są złe. Jest odpowiednia procedura do dyskusji projektów uchwał przez Radę Miejską w Gryfinie i niestety od jakiegoś czasu jesteśmy świadkami tego, że kwestie finansowe są „wrzucane” na sesję na 5, 10 minut przed jej rozpoczęciem albo w trakcie z argumentem, że jeśli czegoś nie uchwalimy, to wydarzą się przykre rzeczy. Jeśli popatrzymy na przedstawione przez Pana projekty, naprawdę nie znajduje uzasadnienia do tego, żeby nie można było tych spraw przedstawić z odpowiednim wyprzedzeniem. Jeśli jest taka potrzeba, żeby radni pracowali jeszcze w styczniu i Pan

Burmistrz przygotowuje takie uchwały, to nie widzę problemu, żeby Rada Miejska spotkała się w styczniu. Od tego jesteśmy, żeby uchylać prawo, które będzie rozwiązywało problemy miasta, natomiast powinniśmy przestrzegać obowiązującego statutu.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – zgadzam się z radnym Namiecińskim, ale w porządku obrad mamy kolejny punkt w którym wyróżniamy laureatów konkursu fotograficznego „Miasto i Gmina Gryfino na fotografiach”. Ma być ogłoszona kolejna przerwa, nie chcielibyśmy, aby laureaci tak długo czekali na wręczenie nagród. Prosiłabym, abyśmy przesunęli ten punkt i później rozmawiali o sprawach budżetowych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – został zgłoszony wniosek o przerwę. Jeżeli Pan radny Namieciński wycofa go, to nie będę ogłaszał tej przerwy. Przystąpimy do przegłosowania zmiany porządku obrad i dalszego procedowania.

Radny Tomasz Namieciński - wycofuje swój wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w związku ze zgłoszonymi wnioskami o zmianę porządku obrad jestem przekonany, że powinniśmy głosować po kolei propozycje Pana Burmistrza, ponieważ projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie był dyskutowany na komisjach i macie państwo na jego temat stosowana wiedzę.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie – DRUK Nr 11/XLVII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 16 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowana do porządku obrad zmiana została przyjęta.

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok – DRUK Nr 12/XLVII

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 7 radnych przy 6 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowana do porządku obrad zmiana nie została przyjęta.

Wyniki głosowania stanowią **załącznik nr 8.**

Z uwagi na usterki techniczne elektronicznego systemu do głosowania Przewodniczący zarządził ponowne głosowanie nad przyjęciem ww. zmiany do porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok – DRUK Nr 12/XLVII

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 9 radnych przy 9 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowana do porządku obrad zmiana nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2009 rok – DRUK Nr 13/XLVII.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 9 radnych przy 9 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowana do porządku obrad zmiana nie została przyjęta.

Ad. II. Wyróżnienie laureatów konkursu fotograficznego „Miasto i Gmina Gryfino na fotografiach”.

Kierownik Biura Informacji i Promocji Tomasz Pękalski przedstawił nazwiska laureatów konkursu. Osoby wyróżnione w konkursie odebrały z rąk Burmistrza i Przewodniczącego Rady kalendarze wraz z upominkami.

Ad. III. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 9.**

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - chciałbym powitać nowego sołtysa sołectwa Radziszewo Pana Zenona Trzepakca. Został rozstrzygnięty konkurs architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie projektu koncepcji hali widowiskowo – sportowej w Gryfinie, złożonych zostało 16 prac, nagrodę zdobyła firma CTRL PLUS ze Szczecina. Wystawa prac konkursowych jest w holu urzędu. W związku ze złożeniem przez PKP uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Miejskiego została sporządzona analiza dotycząca możliwości bezkolizyjnego przekroczenia linii kolejowej Gryfino – Kostrzyn na ulicy Armii Krajowej w Gryfinie. Została przedstawiona przez PKP bardzo śmiała koncepcja w celu bezkolizyjnego ominięcia przejazdu przez tory przy ul. Armii Krajowej. Została opracowana analiza aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfino. Przedłożyłem do uzgodnienia w terminie ustawowym projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie Pniewo i Żórawki. Kończą się prace związane z dociepleniem budynku wielorodzinnego komunalnego przy ul. Kościuszki 2 w Gryfinie. Zakończyłem i odebrałem zadania związane z wymianą stolarki okiennej w lokalu komunalnym w miejscowości Sobiemyśl 16a/2, przy ul. Bol. Chrobrego 20/2, przy ul. Gryfińskiej 19/4 w Daleszewie, w Sobiemyślu 15a/3 i w Sobiemyślu 17a/2. Trwają prace związane z wykonaniem remontu balkonu przynależnego do lokalu komunalnego zlokalizowanego przy ul. Niepodległości 4/4 w Gryfinie, Zakończyłem i odebrałem zadanie związane z wykonaniem ocieplenia mieszkania komunalnego zlokalizowanego przy ul. Piastów 13/5 w Gryfinie. Ponadto zakończony został remont ul. Przemysłowej, została ona oddana do użytku na długo przed planowanym terminem. Pracownicy ZEDO na odcinku od rozjazdu do samej elektrowni mają bardzo dobre warunki drogowe. Odebrałem zadanie związane z przebudową ulic: Mieszka I, Witosa, Podgórznej i Łokietka. Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie nabrzeża gryfińskiego w ramach wspólnego projektu z miejscowością Schwedt. Wniosek ten jednogłośnie otrzymał dofinansowanie i dzisiaj mogę zakomunikować, że otrzymaliśmy dofinansowanie I etapu budowy nabrzeża w Gryfinie w wysokości 10 mln zł. Nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy od stycznia przystąpili do procedury wyłaniania generalnego realizatora tej inwestycji i wyboru wykonawcy na to zadanie. Optymistyczny termin rozpoczęcia fizycznych prac na nabrzeżu zakładany jest na czerwiec 2010 roku, uwzględniający odwołania, najpóźniej na wrzesień 2010 roku. Przypominam również że na drugą część nabrzeża również mamy zapewnione dofinansowanie z RPO w wysokości podobnej, jak na zadanie pierwsze. W dniu 17 grudnia

odbyło się posiedzenie Kolegium RIO w sprawie uchwały w sprawie określenia wymiaru dopłat ściekowych stosowanych przy wykonywaniu usług opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz określenia wymiaru modernizacyjnych dopłat środowiskowych do budowy mikrooczyszczalni przydomowych lub przebudowy i remontu zbiorników bezodpływowych. Kolegium RIO w Szczecinie stwierdza nieważność niniejszej uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 12 listopada 2009 r. Udało się doprowadzić do wypracowania porozumienia z GDDKiA odnośnie przebudowy, modernizacji ulicy Łużyckiej. Macie państwo treść tego porozumienia i dzisiaj też oczekuję upoważnienia Burmistrza do zawarcia takiego porozumienia z GDDKiA. Porozumienie zakłada opracowanie w roku 2010 wszelkich niezbędnych dokumentacji z przebudową wszystkich, poza gazowym, mediów leżących w ul. Łużyckiej, a więc wodociągu wykonanego z azbestocementu, kanałów ciepłowniczych, kanalizacji burzowej, deszczowej, pełną wymianę nawierzchni drogowej, wykonanie ciągów pieszych i ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Łużyckiej. Na ukończeniu jest porozumienie z GDDKiA na pełną modernizację w 2010 roku ulicy Flisaczej. Takie porozumienie przedstawię Państwu do zaakceptowania na początku stycznia. Chodzi o odcinek ul. Flisaczej łącznie z rozjazdem Szczecińska-Flisacza i parkingiem przy ul. Chrobrego. W związku z tym, że dzisiaj Szanowana Rada nie postanowiła pracować nad projektami uchwał w sprawie zmian budżetu, dzisiaj na ręce Pana Przewodniczącego wpłynęły wnioski o zwołanie sesji nadzwyczajnej, żeby sprawy finansowe 2009 roku zamknąć jeszcze w tym roku.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - Panie Burmistrzu, chciałbym zwrócić uwagę na Pana wypowiedź, że Rada Miejska w Gryfinie postanowiła nie pracować nad uchwałami i stanowczo zaprotestować przeciwko takiemu stwierdzeniu, bo można powiedzieć, że Pan nie przygotowując tych uchwał w odpowiednim terminie, bo złożył je Pan w trakcie sesji, uniemożliwił pracę radnym na komisjach. Tu nie chodzi o pracę tylko o pewne zasady.

Radna Janina Nikitińska – zakończono i odebrano zadanie związane z remontem świetlicy w Daleszewie. Bardzo cieszę się z tego powodu, ale w projekcie budżetu na rok 2010 na tą świetlicę planuje się około 200.000 zł. Czy zadanie jest już faktycznie zakończone? Złożono wniosek o budowę boiska Orlik w Żabnicy, nie wiedziałam o tym. Trwają prace i rozmowy nad projektem nowego banera promocyjnego, który będzie zawieszony na budynku ściany przy ul. Bolesława Chrobrego. Pamiętam dyskusję, kiedy Pan mówił że te budynki mają być wyburzone, a teren ma być sprzedany. Czy to jest zasadne?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – został zakończony remont świetlicy w Daleszewie wszystkich pomieszczeń, które są w środku budynku, natomiast do zakończenia pozostało docieplenie ścian zewnętrznych, wykonanie elewacji i zagospodarowanie terenu przynależnego do świetlicy. Te prace są planowane na rok przyszły. Istnieje szansa skorzystania ze środków ministerstwa i Urzędu Marszałkowskiego na budowę Orlika. Jediną szkołą, która pozostała bez boiska, oprócz Szkoły Podstawowej nr 4 jest szkoła w Żabnicy. Myślę, że tą szansę trzeba wykorzystać, żeby również w Żabnicy, gdzie nie ma żadnego boiska, takie boisko powstało przy szkole. Bardzo dobrze składa się, bo pracowaliśmy nad budową boiska pełnowymiarowego w Żabnicy, jednakże były trudności z wykupem terenu, a jest dostępny teren o wymiarach pod Orlika. Baner jest zaplanowany, w 2010 roku nie planujemy sprzedać tego terenu, dopiero jak wybudujemy budynek komunalny przeniesiemy do niego rodziny z budynku przy ul. Chrobrego. Na 2010 rok są zaplanowane środki na umieszczenie tego baneru, będzie wisiał na budynku rok czasu, bo po takim czasie nadaje się tylko do likwidacji.

Radny Marek Sanecki – Panie Burmistrzu, chciałbym prosić o uzupełnienie informacji z zakresu edukacji i kultury, sportu i turystyki. Píše Pan, że po uzyskaniu pozytywnej opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wydał Pan w dniu 15 grudnia 2009 r. zarządzenie Nr 0151-154/09 w sprawie odwołania dyrektora Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego

w Gryfinie. Czy dyrektor otrzymał odprawę, a jeżeli nie, czy to był właśnie ten argument przetargowy, żeby powołać go na dyrektora nowopowołanej placówki?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – żeby odwołać dyrektora, w związku z likwidacją MOS-u, swoją zgodę musi wyrazić kurator i taka zgodę wyraził. Pan Dyrektor Podleśny jest człowiekiem o wyjątkowej kulturze, inteligencji i odpowiedzialności i zrezygnował z odprawy. Powołując go na dyrektora głównie kierowałem się kwalifikacjami i zaangażowaniem Pana Podleśnego w realizowanie zadań z młodzieżą. Oczywiście ten warunek być może jakieś znaczenie miał, ale nie dla mnie.

Radny Marek Sanecki – chciałbym zapytać, czy pracownik może w ogóle zrezygnować z odprawy?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - kwestie roszczeń pracowniczych nie powinny być przedmiotem debaty z Panem Burmistrzem

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać o zadania inwestycyjne. Ogłosił Pan przetarg nieograniczony na zadanie „Przebudowa drogi dojazdowej pomiędzy miejscowościami Parsów – Parsówek wraz z pętlą autobusową na terenie gminy Gryfino”. Czy inwestycja dotyczy naszego odcinka drogi?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – tylko i wyłącznie naszego. Na odcinek, na który Rada wyraziła zgodę na opracowanie dokumentacji są zabezpieczone środki w budżecie na 2009 rok.

Radna Elżbieta Kasprzyk – jeżeli chodzi o budowę boiska Orlik 2012 w Żabnicy, rozumiem że argument Pana Burmistrza jest taki, że przy wszystkich szkołach mają być boiska. Chciałbym zapytać, czy w sytuacji, kiedy nie mamy dróg, nie mamy skanalizowanej gminy faktycznie budowa kolejnego boiska sztucznego jest zadaniem priorytetowym dla gminy i dla 80 dzieci? Wystarczą dwa autokary Panie Burmistrzu i raz w tygodniu te wszystkie dzieci można przywieźć na boisko sztuczne np. do Gryfina. Zajmijmy się sprawami, które dla nas powinny być priorytetami, czyli drogami i kanalizacją Gminy Gryfino.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – w miejscowości Żabnica nie ma żadnego boiska, a to boisko nie będzie służyło 80 dzieciom, jest to nieprawda, bo tych dzieci jest więcej. Znaczące dofinansowanie realizacji tego zadania przez Urząd Marszałkowski i Ministerstwo Sportu w kontekście tego, że jest to ostatni rok dofinansowania tego typu zadań, uważam za celowe. Tak samo jak Pani uważam, że drogi i kanalizacja są ważne w naszej gminie.

Radna Wanda Kmiecik – wiem, że od kilku lat urząd czyni starania, aby odnaleźć właściciela gruntu i nie ma możliwości jego odkupienia, aby utworzyć w Żabnicy boisko pełnowymiarowe. To boisko jest ze wszech miar potrzebne w Żabnicy z uwagi na to, że w tej miejscowości spotykają się również mieszkańcy Czepina. Wiem, że należy również wykonać chodnik przy szkole, bo jest to teren naprawdę niebezpieczny.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – spotkałem się z Panem Starostą Gryfińskim i wspólnie zlecimy opracowanie koncepcji, obejmującej nie tylko chodnik, ale ulicę Szkolną, Długą i Polną, żeby wyeliminować również ruch samochodów ciężkich do Gryfskandu.

Radna Wanda Kmiecik – miały odbyć się rozmowy na temat tego, czy ul. Długa mogłaby być ulicą jednokierunkową dla tirów, które są zmorą tej ulicy, szkoły i uczniów? Czy jest koncepcja, żeby te tiry nie wracały z powrotem tą ulicą? Rozmawialiśmy o tym na zebraniu wiejskim w Żabnicy.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – powiedziałem o opracowaniu koncepcji w szerokim zakresie ponieważ, aby zrobić poprawny chodnik o wymiarach odpowiadających normom przy drogach powiatowych, ulica Długa może być tylko ulicą jednokierunkową i dlatego jest zaplanowany powrót przez ulicę Polną.

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, ja przedstawiam informacje, które dostałam od Pana, w informacji o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Gryfino w Szkole

Podstawowej w Żabnicy ilość dzieci wynosi 80. Jak dyskusja tutaj pokazała, może zajmijmy się odpowiednim stanem dróg, chodników żebyśmy mogli do tych boisk dojeżdżać.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - chciałbym przypomnieć, iż Rada Miejska zobowiązała Pana Burmistrza do odniesienia się do kwestii ul. Słonecznej. Jakie działania w tym czasie podjął Pan Burmistrz i jaką informację na dzisiejszej sesji mógłby nam przekazać? Wiąże się to z projektem przebudowy ul. Łużyckiej, o którym Pan mówił. Jaka będzie alternatywa na czas przebudowy?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – pamiętam o tym zadaniu. Dzisiaj w przerwie sesji wszyscy radni dostaną pełną informację na piśmie odnośnie możliwości zrealizowania drogi wzdłuż ulicy Słonecznej.

Ad. IV. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący poinformował, że Komisje Rady nie złożyły żadnych wniosków.

Ad. V. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radny Tadeusz Figas

948/XLVII/09 – interpeluję w sprawie drogi polnej biegnącej wzdłuż działek w rejonie IV i VI. Dojeżdżający do swoich działek zorganizowali stanowiska parkingowe. W związku z tym, że był tamtędy prowadzony rurociąg do miejscowości Wełtyń, droga ta została rozkopana, a następnie zasypana. Proszę zmobilizować wykonawcę, aby doprowadził tą drogę do poprzedniego stanu, jest ona bardzo potrzebna. Jest to droga polna, ale w tej chwili nie ma możliwości przejazdu.

Radny Tomasz Namieciński

949/XLVII/09 – w imieniu mieszkańców Gardna zwracam się z prośbą o doraźną naprawę dróg gminnych w miejscowości Gardno – ul. Niepodległości, ul. Słoneczna, teren w rejonie boiska czy ul Niepodległości 67-71 – teren gdzie zawracają autobusy dowożące dzieci do Zespołu Szkół w Gardnie. Te drogi są w stanie tragicznym.

950/XLVII/09 – kończą się prace związane z budową drogi S-3. W miejscowości Wysoka Gryfińska na terenie byłego przedszkola swoją siedzibę miała firma Ekowark. W czasie prac związanych z budową S-3 nastąpiła dewastacja dróg i chodników przez środki transportu zaangażowane przy budowie tej drogi. W dniu 25 listopada tego roku odbyło się spotkanie Rady Sołeckiej, wiem, że te tematy były poruszane, wpłynęło w tej sprawie pismo do Urzędu Miasta i Gminy Gryfino, mieszkańcy nie dostali odpowiedzi. Z tego co wiem, zawarte zostało porozumienie między Burmistrzem a przedstawicielami firmy Ekowark, nie wiem, czy porozumienie pisemne. Proszę o to, aby teren, który zajmowała ta firma uporządkować i dokonać przeglądu tych dróg i chodników, które zostały zniszczone przez sprzęt ciężki przy budowie drogi S-3.

951/XLVII/09 – w ostatnim czasie załamała się pogoda, drogi wojewódzkie 119, 120 nie są posypywane. Nie wiem, czy drogowcy o nas zapomnieli, przecież jest ktoś, kto jest odpowiedzialny za utrzymanie tych dróg.

952/XLVII/09 – w miejscowościach wiejskich jest kilkanaście dróg gminnych, niestety, te drogi są zapomniane. Nie proszę, żeby je codziennie odśnieżać i sypać, ale raz na jakiś czas PUK mógłby przejechać tymi drogami i doprowadzić je do

należytego stanu. Taki stan dróg utrudnia życie mieszkańcom naszych miejscowości.

Radna Elżbieta Kasprzyk

953/XLVII/09 – zaczęłam od tego, na czym skończył radny Namieciński, czyli od pogody i stanu dróg. To jest skandal, Panie Burmistrzu, żeby droga powiatowa, która komunikuje Gryfino z jedną trzecią gminy, z miejscowościami wiejskimi Wirów, Bartkowo, Mielenko, Chwarstnica, Borzym, Sobiemyśl, Sobieradz, Dołgie, była w takim stanie, w jakim jest. Codziennie wykonuję telefon do Starostwa z informacją, że jest lód na drodze. Teren jest dość skomplikowany, bo pełen zakrętów i wzniesień, a droga nie jest odśnieżana, nie jest posypywana, albo jeśli jest to robione, to bardzo źle. Nie chcę już mówić o drogach wewnętrznych, wiejskich, bo tam możemy się poruszać powoli, ale jedna trzecia gminy jest pozbawiona bezpiecznego dojazdu do pracy, a dzieci do szkół. Bardzo proszę o zwrócenie się do Starostwa Powiatowego, aby ten stan poprawić.

954/XLVII/09 – dostałam odpowiedź na interpelację w sprawie udroźnienia drogi dojazdowej do pól w Bartkowie, Burmistrz odpowiada, że w 2010 r. zostaną wykonane dodatkowe prace związane z udroźnieniem drogi. Proszę o odpowiedź, na czym te prace miałyby polegać. W sprawie tej drogi interpeluję od czterech lat. Na początku kadencji Burmistrz zapewniał, że są środki zewnętrzne w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich właśnie na drogi dojazdowe do pól. Bardzo ubolewam, że przez cztery lata nie udało się sięgnąć po te środki, bo już dawno mielibyśmy zadanie wykonane. Natomiast wydano ok. 30.000 zł na poprawienie tej drogi i nie ma żadnego efektu.

955/XLVII/09 – co się dzieje z komunikacją między Burmistrzem a radnymi i sołtysami? W mojej ocenie dzieje się coś złego. Ostatnio było spotkanie z wykonawcami i projektantami dróg Mieszka I – Podgórna - Łokietka, ubolewam, że o takich spotkaniach musimy dowiadywać się z forum, z prasy, tam bardziej, że na sesji wcześniejszej była gorąca dyskusja na temat stanu wykonania tych dróg. Ubolewam, że nikt nie powiadomił radnych o tym, że jest takie spotkanie. Ja z częścią klubu GIS byłam na tym spotkaniu, myślę, że inni radni również byliby, gdyby mieli taką informację. Informacja na temat szkolenia DIROW dla sołtysów była z dnia na dzień, w piątek wykonane zostały telefony o spotkaniu z sołtysami w sobotę. Tak nie może być. Prosimy, by informować nas. Na którejś z sesji zapowiadał Pan spotkanie ze strażakami w Wełtyniu, powiedział Pan, że prosi Pan o informację, którzy radni chcą uczestniczyć w tym spotkaniu, zostaną oni powiadomieni. Nie powiadomił ich Pan. Zwołał Pan takie spotkanie, zaprosił Pan strażaków, nie powiadomił Pan zainteresowanych radnych. Sama osobiście z radnym Namiecińskim byłam u Pana w gabinecie, prosiłam o powiadomienie i nie dostałam informacji. Bardzo proszę, aby ta komunikacja przebiegała prawidłowo.

956/XLVII/09 – w listopadzie została przerwana sesja, która trwała bardzo długo, trudno wymagać od sołtysów, aby do samego końca siedzieli na tej sesji. Niestety nie dostali żadnej informacji, że dokończenie tej sesji nastąpi w innym terminie. Prosił o to na poprzedniej sesji radny Kułdosz, aby w sytuacjach, kiedy sesje trwają długo, są przerywane, wykonać telefon do sołtysów, ponieważ tracą oni część diety.

Radny Rafał Guga

957/XLVII/09 – ostatnio z wieloma osobami miałem okazję porozmawiać na temat niebezpiecznych sytuacji na drodze krajowej, chodzi o ruch samochodów ale także o ruch pieszych. Wiele osób zwracało się do mnie, by zwrócić na to uwagę, czy można byłoby z właścicielem tej drogi uzgodnić zamontowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Piastów czy przy wyjeździe ze stacji benzynowej. Piesi przechodzący przez te ulice, czy samochody wyjeżdżające z tych dróg, często nie mają szans przejść ani przejechać.

Radna Wanda Kmiecik

958/XLVII/09 – czy w bieżącym roku udzieli Pan mieszkańcom Czepina wiążącej informacji czy grunt, o który monituję, będzie przeznaczony na urządzenie placu sportowo-rekreacyjnego? Mieszkańcy są już trochę zaniepokojeni odwlekaniem decyzji w tej sprawie.

959/XLVII/09 – mieszkańcy zgłosili, że dzieci i młodzież mają ograniczone możliwości korzystania z boiska Orlik w Radziszewie. Nie wiem, z czego to wynika. Pan Burmistrz Kuduk miał to wyjaśnić i nie mam takiej informacji, a mieszkańcy pytają. W związku z tym proszę o informację dlaczego młodzieży boisko nie jest udostępniane, tak jak zapowiadał to Minister Sportu, że przynajmniej do godzin wiecznych boiska będą otwarte i udostępniane młodzieży.

Radny Andrzej Kułdosz

960/XLVII/09 – zgłaszałem już ten problem Straży Miejskiej, miałem kilka telefonów od mieszkańców, że pługi odśnieżające przekraczają chyba dopuszczalną prędkość, bo przejeżdżając bardzo zachlapały domy. Proszę aby zdyscyplinować kierowców pługów, poruszali się oni z normalną prędkością, a nie przekraczali prędkość.

Radna Magdalena Chmura-Nycz

961/XLVII/09 – czy mamy odpowiednie środki zabezpieczone na zakup węgla, żywności? Czy mamy wystarczające środki na ten cel w tym świątecznym bardzo zimowym, bardzo chłodnym okresie? Rozmawialiśmy o naszym dworcu PKP i bezdomnych. Apeluję do sołtysów, żeby jakakolwiek informacja, że komuś czegoś brakuje, a wiem, że koniec roku jest okresem, kiedy brakuje pieniędzy, nie została przeoczona.

962/XLVII/09 – rozmawialiśmy o boisku Orlik w Żabnicy, Burmistrz mówił o dofinansowaniu. Przypominam, że zostały nam trzy, czy cztery sołectwa, gdzie nie ma placów zabaw. Proszę, żebyśmy w 2010 r. problem placów zabaw załatwili.

Radny Stanisław Różański

963/XLVII/09 – interpelację kieruję do Pana Burmistrza Piłata, dotyczy ona starego ale i niełatwego problemu, który stanowi parking przed Urzędem Miasta i Gminy. W tej sprawie od dłuższego czasu zdawane mi są pytania czy tak musi być? Pytania te stawiają ludzie, którzy są zainteresowani tym, by mając do załatwienia sprawę w Urzędzie, mogli zaparkować samochód na czas załatwiania sprawy. A jak jest, widzi Pan Burmistrz ze swojego okna. Moje źródła informacji przekonują mnie, że na 30 miejsc parkingowych 90% to są te same samochody, które o godz. 7.00 są ustawiane i w dużej części przez 24 godziny pozostawione, a w dużej części o godz. 15.00 miejsca są

zwolnione. Oznacza to, że są to samochody pracowników Urzędu Miasta i Gminy, pracowników banku, w części mieszkańców, którzy mieszkają obok UMiG. Tak tłumaczą to najbardziej zorientowane osoby, a mianowicie taksówkarze, którzy są sąsiadami tego parkingu i doskonale sytuację znają. Uważam, że tak nie musi być. Wiem, że problem nie znajduje się w jurysdykcji ani Rady Miejskiej ani Burmistrza, bo jest to teren powiatowy. Uważam, że problem dojrzał do tego, aby sytuacja się zmieniła. Jeżeli Starostwo nie ma innego pomysłu, jak uregulować tę sprawę, to niech stworzy zasady odpłatnego korzystania. Ja wiem, że wszyscy, którzy stawiają tu samochody mają świadomość, że samochód jest bezpieczny, bo widać go przez okno, bo jest nadzór Straż Miejskiej, ale przekonał mnie głos jednej z zainteresowanych osób ze Skwierzyny, która powiedziała, że jest po raz trzeci w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie i po raz trzeci objeżdża miasto dookoła i nie ma gdzie zaparkować, a nie wie, gdzie można skorzystać z jakiejś luki, tak jak wiedzą to mieszkańcy Gryfina. Uważam, że powinna się zmienić zasada parkowania naprzeciw UMiG, to ma być parking dla ludzi, którzy chcą załatwić sprawę w Urzędzie Miasta i Gminy. Wszyscy inni mogą na alejce ustawić sobie samochody. Ja stawiam samochód również tam i nie widzę żadnych przeciwwskazań, żeby było inaczej. Natomiast to jest miejsce dla klientów, którzy przychodzą do Urzędu ze sprawami.

964/XLVII/09 – moją interpelację kieruję do Zastępcy Burmistrza Macieja Szabalkina. W związku z tym, że zbliża się koniec roku, dobrze byłoby dokonać bilansu, co wspólnie dla tej gminy zrobiliśmy. Zwracam się do Pana z pierwszym pytaniem: co z przyłączami gazowymi dla tych ludzi, którzy zostali pominięci z różnych względów w ramach kompleksowego załatwienia sprawy. Ja w interpelacji zgłoszonej na poprzedniej sesji wymieniałem liczbę 15 osób, dzisiaj niektóre z tych osób zapowiadały wizytę na sesji. Proszę, żeby Pan w stosownym miejscu na sesji, nie na piśmie, ale dzisiaj, udzielił informacji, co się w tej sprawie zmieniło. W piśmie z 30 października napisał Pan tak: „w sprawie budowy sieci gazowej, przyłączy gazowych do nieruchomości i skrzynek gazowych do kilku właścicieli nieruchomości na terenie miejscowości Pniewo i Żórawki szczegółowych ustaleń i wyjaśnień udzielię najpóźniej w terminie do końca listopada 2009 roku”. Panie Burmistrzu, jest koniec grudnia, ludzie czekają na wiadomości w tej sprawie, czy dodatkowe ustalenia zostały zrobione i jakie.

965/XLVII/09 – drugie pytanie dotyczy sposobu załatwienia sprawy Pana Karkochy, mieszkańca Pniewa, w którego sprawie składałem interpelacje na poprzednich sesjach. Otrzymałem do wiadomości pismo z 29 października skierowane do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gryfinie, na marginesie treści tego pisma – ja nie występowałem do podjęcia działań mających na celu zobowiązanie właściciela do zabezpieczenia budynku i przywrócenia go do należytego stanu. To nie jest przedmiot mojej interpelacji. Ja mam absolutną świadomość, że ten człowiek nie jest w stanie tego zrobić, zwłaszcza, że budynek jest wpisany do rejestru zabytków. A to jest inwalida I grupy wymagający opieki osoby trzeciej. Ja zgłaszałem interpelację, żeby dokonać oceny stanu technicznego tego budynku przez nadzór budowlany i pracowników Urzędu i chciałbym w przeprowadzeniu dowodu z wizji lokalnej uczestniczyć. A później dopiero zastanowimy się nad tym, co dalej

zrobić. Zdumiony jestem treścią tego pisma do Nadzoru Budowlanego. To nie Pan Karkocha to robi. My się musimy poważnie zastanowić, żeby nam prokurator nie zagroził sankcją, wszystkim nam, którzy jesteśmy za to odpowiedzialni, a tak stanowią przepisy prawa budowlanego.

Radny Marek Sanecki

966/XLVII/09 – moim marzeniem jest, żeby Burmistrz miasta był Burmistrzem wszystkich mieszkańców, żeby był przedstawicielem całego środowiska sportowego. No niestety, chyba tak nie jest. Jakiś czas temu Rada Nadzorcza Fundacji na Rzecz Budowy Obiektów Sportowych zdecydowała, że pieniądze, które pozostaną po likwidacji Fundacji przekaże klubom sportowym, a decyzje ile dostaną poszczególne kluby, ma podjąć Gryfińska Rada Sportu. Wcześniej już jeden z klubów dostał pełną kwotę, na ostatnim spotkaniu tego ciała, z inicjatywy Burmistrza, który poparł fakt, żeby pozostała kwota przekazana była do jednego klubu sportowego bez konsultacji z Gryfińską Radą Sportu, co nie służy środowisku sportowemu. Opowiada się Pan za jedną dyscypliną czy wąską grupą dyscyplin, jednym klubem. Wydaje mi się, że nie powinien Pan tak robić.

967/XVLI/09 – czy prawdą jest, że z kasy gminnej płacone są opłaty za badania lekarskie jednego z klubów sportowych, a nie płaci klub z pieniędzy uzyskanych z konkursu ofert? Mowa o Hermesie Gryfino.

968/XLVII/09 – jest źle jeśli w gminie podejmowane są decyzje na podstawie faktów prasowych, a tak chyba próbuje się robić w Gminie Gryfino. Chodzi o stworzenie gimnazjum w Szkole Podstawowej Nr 1. Jestem zorientowany w sprawach oświatowych, jestem przedstawicielem Komisji Spraw Społecznych, nauczycielem, nic nie słyszałem o takiej koncepcji, a o takich faktach informuje społeczność lokalną poprzez prasę Burmistrz Kuduk. Proszę mi wyjaśnić, dlaczego tak się dzieje.

969/XLVII/09 – na poprzedniej sesji prezentowałem w imieniu klubu GIS koncepcję reorganizacji kultury fizycznej mieście i gminie Gryfino. W związku z tym, że nie ogłosił Pan konkursu na tą koncepcję, o którą wcześniej też apelowałem, została ona przygotowana na ostatni czas. Zobowiązałem się do tego, że tą koncepcję Panu i radnym przekażę i tak też zrobiłem. Trzykrotne moje maile z prośbą o zamieszczenie tego na stronie internetowej Urzędu i w BIP-ie nie były skuteczne. Wydaje mi się, że niezgodnie z prawem, bowiem obowiązuje ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, która mówi: art. 1: każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie. Uzyskanie informacji publicznej, w tym uzyskanie informacji przetworzonej w tym zakresie w jakim jest to w szczególności istotne dla interesu publicznego. Art. 7: udostępnianie informacji publicznych następuje w drodze ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w art. 8. Art. 13: udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2. Art. 19: organy, o których mowa w art. 18 ust. 1 i 2, sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady. Art. 23: kto, wbrew ciążącemu na nim

obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. W związku z powyższym bardzo proszę o zamieszczenie tej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

970/XLVII/09 – interpeluję w sprawie budowy hali widowiskowo-sportowej. Wszystkim zależy na tym, żeby ta hala powstała, ale skutecznie a nie wirtualnie. Nie może być tak, że będziemy kolejny raz o tym mówili, a wydaje mi się, że jeżeli przyjął Pan taką strategię jaką zaprezentował w prasie, to wybudowanie hali nie będzie skuteczne. Przewiduje Pan sfinansowanie budowy tego obiektu z trzech źródeł. Jednym z tych źródeł ma być Ministerstwo Sportu. Ja sprawdziłem, zresztą znam tą informację od lat, że Ministerstwo Sportu nie dofinansowuje obiektów sportowych od tak sobie, tylko ma pewne cele i te cele to są cele związane z rozwojem sportu istotnym dla rozwoju sportu polskiego. Te kwestie reguluje Rozporządzenie Ministra Sportu z 10 lipca w sprawie dofinansowania zadań ze środków funduszu rozwoju kultury fizycznej. § 3 pkt 1 ppkt 1 mówi tak: dofinansowanie inwestycji określonych w wojewódzkich wieloletnich programach rozwoju bazy sportowej uchwalonych przez sejmiki województw – do 60% przychodów funduszu. Pkt. 2: dofinansowanie inwestycji objętych programem inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu opracowanym przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej i sportu – pozostałe środki. Czy budowa hali jest wpisana do wojewódzkiego wieloletniego rozwoju bazy sportowej? Inwestycja ta nie ma znaczenia dla rozwoju sportu w znaczeniu krajowym. Ministerstwo dofinansowuje takie obiekty, które mogą służyć organizowaniu mistrzostw świata, mistrzostw Europy, a hala na 700 osób takiego kryterium nie spełnia. Także według mojej wiedzy nie będzie finansowania z tego źródła. Proszę o odpowiedź w tej sprawie.

971/XLVII/09 – w Statucie Młodzieżowego Ośrodka Sportowego zapisane jest, że ma być prowadzona współpraca z klubami sportowymi. Czy podjęte zostały jakiegokolwiek działania w tym zakresie, żeby nawiązać współpracę na piśmie i ustalić zasady tej współpracy?

Radny Paweł Nikitiński

972/XLVII/09 – interpelacja dotyczy likwidowanego Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego i powoływanego Młodzieżowego Ośrodka Sportowego i zmierza do podstawowej kwestii uzyskania odpowiedzi na pytanie w jaki sposób zostaną rozstrzygnięte kwestie pracownicze w następującym kontekście: zaległych urlopów, jeśli takie się pojawiają, stanu faktycznego świadczenia pracy przez pracowników Młodzieżowego Ośrodka Sportowego do końca roku i wykorzystania tego urlopu w sytuacji, kiedy placówka jest likwidowana, czy pracownicy będą mieli płacony ekwiwalent za zaległy urlop, czy są podpisane umowy w jakiegokolwiek formule w Młodzieżowym Ośrodku Sportowym z instruktorami, którzy pracowali w Międzyszkolnym Ośrodku Sportowym? To są pytania, na które chciałbym uzyskać odpowiedź możliwie szybko, jeśli będzie to także możliwe przed upływem 30 dni, będę bardzo zobowiązany. Zwracam uwagę na taką sytuację, że Międzyszkolny Ośrodek Sportowy jest specyficzną placówką. Tam pracuje się nieco inaczej niż w szkołach, wakacje i ferie nie są czasem urlopu dla pracowników.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

973/XVLI/09 – wiele kontrowersji budzi sprawa koncepcji funkcjonowania gryfińskiego sportu, obiektów sportowych, CW Laguna, kompleksu boisk piłkarskich. Zapadło rozstrzygnięcie w kwestii budowy hali przy gryfińskim Liceum. Pamiętam, że intencją Rady było zaprojektowanie obiektu, który będzie przydatny dla szkoły, sam Pan Burmistrz w tym zakresie się wypowiadał. Natomiast skala tego przedsięwzięcia świadczy o tym, że być może przy obiektach sportowych, przy Lagunie nie będzie budowana hala sportowa. Czy w Pana ocenie, czy w ocenie Pana służb ta sprawa jest już przesądzona? Czy opracowaliście kwestie związaną z funkcjonowaniem gryfińskich obiektów sportowych? Przejmując Lagunę umówiliśmy się na to, że wypracujecie Państwo koncepcję w jaki sposób ten organizm będzie funkcjonował. Inwestowanie w obiekt za 15 mln zł przy szkole świadczy o tym, że przy takich środkach budżetowych jakie ma Gryfino może być zagrożone funkcjonowanie obiektów sportowych przy Lagunie. Chciałbym dowiedzieć się, czy służby Burmistrza przygotowały taką koncepcję czy Burmistrz ma na tą sprawę określone spojrzenie?

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach i poinformował, że dalszą część obrad prowadził będzie Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach.

Po przerwie obrady wznowił Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2010 rok – DRUK Nr 1/XLVII

Komisje Rady wypracowały i przyjęły swoje plany pracy na 2010 rok na swoich posiedzeniach.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2010 rok.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 18 radnych, w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2010 rok została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10.**

Uchwała Nr XLVII/514/09 stanowi **załącznik nr 11.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na 2010 rok – DRUK NR 2/XLVII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach - Komisja Rewizyjna zgłosiła dwa wnioski do planu pracy i dwa wnioski do Pana Burmistrza, po jednym wniosku do planu pracy złożyły Komisje: Spraw Społecznych i Planowania Przestrzennego. Wnioski te muszą zostać poddane pod głosowanie.

Radny Stanisław Różański – ponieważ byłem autorem wniosku o umieszczeniu w planie pracy Rady Miejskiej w miesiącu styczniu 2010 r. „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gryfino w latach 2008-2009” chciałbym wygłosić do tego określony komentarz. Proponuje, aby odbyć sesję poświęconą tej problematyce w miesiącu styczniu przed sesją, na której będzie uchwalany budżet. Jestem zdania, że w czasie tej sesji, na której przedstawiona zostanie informacja o stanie realizacji zadań oświatowych wypracowane

zostaną wnioski, a przynajmniej takie wnioski zgłoszę osobiście, aby dokonać zmiany struktury wydatków w projektowanym budżecie na 2010 rok. Zanim dojdziemy do merytorycznych ustaleń w tej sprawie chciałbym zatrzymać się nad sprawami techniczno – organizacyjnymi. Do Prezydium Rady mam wniosek, aby rozważono odbycie tej sesji nie w tej sali. Proponowałbym, aby ta debata, ta sesja odbyła się w sali gimnastycznej w szkole, tam gdzie zazwyczaj się spotykamy, po to, aby w sposób swobodny mogli uczestniczyć wszyscy, którzy będą zainteresowani tą debatą. Zaczynam od tego problemu, po to, aby uświadomić Wysokiej Radzie jego wagę. Ja do tej sprawy przywiązuję ogromne znaczenie. Mam nadzieję, że przeprowadzimy tą sesję w sposób pracowity, roboczy, z pełną powagą chwili, bo problem na to zasługuje. Zwracam się do Pana Burmistrza Eugeniusza Kuduka, aby spowodował iżby każdy z nas radnych otrzymał dodatkową informację, która będzie stanowiła uzupełnienie przedstawionej nam informacji, w której zostaną nam przedstawione przyczyny istniejącego stanu rzeczy i propozycje wyjścia ze złej sytuacji, jaka istnieje. Jestem zdania, że w tej sesji powinni uczestniczyć dyrektorzy wszystkich szkół, przedstawiciel kuratorium oświaty, bądź sam kurator, przedstawiciele związków zawodowych, przedstawiciele rad pedagogicznych oraz dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej w Gryfinie, która jest zainteresowana tą debatą. Dopiero w takim gronie, po przedstawieniu dodatkowej informacji poszerzonej o te kwestie, będziemy mogli odbyć debatę poświęconą informacji o stanie realizacji zadań oświatowych. Uważam, że na tej sesji powinno być wypracowane stanowisko Rady w formie uchwały. Jaka ona zapadnie, okaże się w ramach dyskusji prowadzonej w czasie tej sesji.

Radny Tomasz Namieciński – Panie Przewodniczący, jestem zwolennikiem wniosków wniesionych przez poszczególne komisje tylko musimy zastanowić się nad jedną rzeczą. Nie mamy jeszcze uchwalonego budżetu na rok 2010 i moim zdaniem na tym powinniśmy się bardziej skupić w miesiącu styczniu, bo do końca stycznia mamy go przegłosować. Czy na jednej sesji będą cztery tematy, czy sesje będą rozłożone w czasie? Czy nie można przesunąć tych wniosków na inne miesiące? Moim zdaniem powinniśmy skoncentrować się nad budżetem gminy Gryfino na 2010 rok. Nie jest on uchwalony, a w styczniu musimy go przegłosować.

Radny Marek Sanecki – jestem autorem pomysłu, żeby przeprowadzić debatę na temat sportu właśnie w styczniu, gdyż uważam, że skutkiem tej debaty powinny być decyzje, które wpłyną na zmianę budżetu.

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Burmistrzu, byłam inicjatorką wprowadzenia punktu „Informacja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” i chciałabym uzasadnić, dlaczego. Przyjmując studium mieliśmy szereg uwag, które nie zostały uwzględnione w studium, jednakże na prośbę Pana Burmistrza w związku ze Strefą Przemysłową w Gardnie zdecydowaliśmy się przyjąć studium w proponowanym kształcie. Pan Burmistrz obiecał wtedy, że ponownie zostanie przeprowadzona analiza wniosków, które nie zostały uwzględnione w studium. W przeciągu roku miało dojść do spotkania, do ewentualnych rozmów na temat wprowadzenia zmian do studium w związku z tymi wnioskami. Minał już czas, który Pan Burmistrz zapowiadał i dlatego jest propozycja, aby ta informacja znalazła się w planie pracy Rady Miejskiej.

Radny Rafał Guga – jestem dużym zwolennikiem debaty na temat przyszłości sportu gryfińskiego, natomiast nie jestem do końca przekonany, czy miesiąc styczeń jest trafionym terminem. Podkreślam, że powinna się odbyć taka debata, która faktycznie powinna przeorganizować całą strukturę finansowania gryfińskiego sportu. Uważam, że do tematu należy podejść poważnie, z tym pomysłem zapoznać przedstawicieli klubów, dlatego ten termin powinien być trochę późniejszy. Jeżeli chodzi o kwestie oświaty, jestem trochę zaskoczony, ponieważ dostaliśmy materiał pogładowy, wymagany nowymi przepisami, czyli analizę systemu oświaty na terenie naszej gminy. Przełożyliśmy ten materiał, jak sądzę w celu

gruntowniejszego zapoznania się, a dzisiaj padają pomysły, żeby zorganizować debatę oświatową. Uważam, że debata nie jest konieczna. Mamy materiał, trzeba go przedyskutować na sesji i ustosunkować się do niego, natomiast szersza debata, jak rozumiem w intencji pomysłodawców, ma analizować osiągnięcia szkolne, wyniki testów i egzaminów zewnętrznych naszych uczniów. Panie Burmistrzu, przestrzegam Pana przed wejściem na bardzo niebezpieczny, grząski grunt. Ustawy bardzo jasno precyzują, za co odpowiada gmina, jeżeli chodzi o oświatę. Gmina jest organem prowadzącym, jej obowiązkiem jest zapewniać godne warunki edukacyjne dzieci i młodzieży, natomiast radny, czy kto inny nie ma prawa, oceniać wyników, nie ma do tego uprawnień, nie jest przeszkolony ku temu, jak sędzia, nie ma nawet zielonego pojęcia, czym jest ewaluacja itd. Od tego jest organ nadzoru pedagogicznego, czyli kuratorium, któremu podlegają dyrektorzy w tej merytorycznej dziedzinie, którzy sami pilnują, żeby pracownicy byli przygotowani merytorycznie, żeby dobrze pracowali. Takim organem na pewno nie jesteśmy takim my. Chciałbym tylko przypomnieć, że kuratoria co roku oceniają szkoły, co roku oceniają wyniki egzaminów zewnętrznych i jeżeli w którejś szkole sytuacja jest bardzo zła, to wdrażają programy naprawcze. Na terenie Gminy Gryfino, z tego co mi wiadomo, w żadnej szkole nie został zalecony program naprawczy.

Radny Stanisław Różański – jeżeli chodzi o informację o stanie realizacji zadań oświatowych, nie proponujemy debaty, tylko odbycie sesji w miesiącu styczniu przed sesją budżetową. Ja nie za bardzo rozumiem obawy Pana Przewodniczącego Namiecińskiego, co do uchwalenia budżetu na rok 2010. Przed uchwaleniem budżetu powinniśmy odbyć debatę o stanie realizacji zadań oświatowych, bo jestem głęboko przekonany, że na tej sesji wypracowane zostaną wnioski pod adresem Burmistrza o zmianę struktury wydatków w budżecie na rok 2010. Proszę Państwa, nie wolno dłużej tego tolerować, ktoś musi na głos powiedzieć, że „król jest nagi”. Nie dziwię się obawom nauczycieli, pracowników oświaty Gminy Gryfino, boją się tej debaty, to jest zupełnie zrozumiałe, ale musimy sobie w twarz powiedzieć, że źle się dzieje w oświacie gminnej, trzeba wskazać przyczyny i powiedzieć, co dalej zrobimy. Wstrzymam się przed głosowaniem nad projektem budżetu na 2010 rok, w którym wydatki na oświatę zwiększa się o 3,5 mln zł bez debaty na temat tego, jak te pieniądze są wykorzystywane. Dłużej tego tolerować nie można. Najpierw powinna odbyć się debata poświęcona tej kwestii, a dopiero później uchwalenie budżetu. Jestem głęboko przekonany, że sankcją będzie zmiana struktury wydatków w projekcie budżetu na 2010 rok.

Radny Rafał Guga – chciałbym odnieść się do słów Pana radnego Stanisława Różańskiego. Z jednej strony mówi Pan, że ma to być normalna sesja, z drugiej strony sugeruje Pan, żeby zapraszać przedstawicieli różnych instytucji i zainteresowanych. Rozumiem, że będą mogli przyjść, posiedzieć, posłuchać i wyjść, bo jeżeli mieliby zabierać głos, to wówczas jest już debata. Jeżeli chodzi o to, że Pan w tej chwili odczuwa, czego boją się gryfińscy nauczyciele, to ja Panu powiem, że jestem nauczycielem i nie boję się, może mnie Pan sprawdzać, tylko niestety nie ma Pan, ani fachowej wiedzy w tym temacie, ani uprawnień żeby mnie sprawdzić, jak ja uczę, jak realizuję program i jakie efekty dzieci wnoszą z moich lekcji. Zajmijmy się tym, do czego jesteśmy uprawnieni. My mamy tworzyć godne warunki edukacyjne dla uczniów, mamy kupić mapy, piłki, dofinansować zakup podręczników, dowieźć ich do szkół, zagwarantować zajęcia pozalekcyjne, ale nie mamy prawa oceniać pracy nauczycieli.

Radny Marek Sanecki – wygląda na to, że już w zasadzie rozpoczęliśmy debatę oświatową i chyba zupełnie niepotrzebnie. Rozumiem Pana Stanisława Różańskiego, że musimy porozmawiać o tym wcześniej, bo jeżeli tego nie zrobimy wcześniej, to na sesji budżetowej będziemy musieli dopiero o tym rozmawiać. Wtedy rzeczywiście może być za późno. Przecież nikt nie powiedział, że pod wpływem tej debaty będziemy oceniali nauczycieli. Co prawda Pan Stanisław Różański rzeczywiście niepotrzebnie powiedział, że nauczyciele się

boją, bo chyba tak nie jest, ale myślę, że rozmowy, debaty o oświacie trzeba odbyć z tego względu że jest to jedna z najważniejszych dziedzin życia. Przecież od oświaty zależy, jak będziemy mieli wykształconych ludzi, od tego zależy życie przyszłych pokoleń, wszystko zaczyna się w szkołach podstawowych i gimnazjach, które prowadzi gmina.

Radny Paweł Nikitiński – musimy uwzględnić jeszcze jedną kwestię, która jest moim zdaniem pierwszorzędna. Niedawno wprowadziliśmy reformę oświaty w Gryfinie i chyba jakiegoś elementarne poczucie uczciwości wobec tych, którzy zostali tą reformą objęci, wymaga pozostawienia tym placówkom minimum czasu na to, żeby móc dokonać jakiejś racjonalnej oceny. Czy można dokonać racjonalnej oceny po jednym roku szkolnym? Moim zdaniem po jednym roku szkolnym rzetelnej oceny przeprowadzić nie można, tym bardziej, że wprowadziliśmy do szkół wiejskich także gimnazja. Dzisiaj to jest dopiero pierwszy rocznik, za chwilę będzie drugi, trzeci i wówczas przychodzi pewien moment i pewna refleksja do tego, żeby mieć analityczny materiał. Jeśli Rada Miejska w Gryfinie zadecyduje o tym, żeby debatować nad sprawami szeroko rozumianej oświaty w styczniu, będziemy debatowali, z tym tylko, że dziś mamy koniec grudnia, a nie jest mi znany nawet zarys tej dyskusji. W całej rozciągłości popieram opinię Rafała Gugi w zakresie kompetencji oceny pracy nauczycieli i pracy jednostek oświatowych przez uprawniony do tego organ, jakim jest kuratorium oświaty w zakresie nadzoru merytorycznego, natomiast w zakresie nadzoru wydawania pieniędzy na inne cele, niż ściśle związane z merytoryką oczywiście można dyskutować. Trzeba sobie uczciwie powiedzieć o tym, że strukturę wydatków możemy zmienić także w oświacie, ale nie w pełnym zakresie, bo otrzymujemy subwencję i na wysokość tej subwencji wielkiego wpływu mieć nie będziemy. Odmienna sytuacja natomiast, w moim przekonaniu, jest w sytuacji gryfińskiego sportu, wszystkich placówek, które w jakiś sposób organizują ten sport. Odpowiedzenie sobie na pytanie, jak dalej ma funkcjonować Centrum Wodne Laguna, jak dalej ma funkcjonować Ośrodek Sportu i Rekreacji? Czy pieniądze mają być „znaczone” i trafiać bezpośrednio do klubów, czy współpraca między Młodzieżowym Ośrodkiem Sportowym, a klubami sportowymi jest już dzisiaj wypracowana i znamy jej zasady? Ta debata rzeczywiście wydaje się w pełni racjonalna, ja natomiast nie odcinam się, co do zasady, od pomysłu debatowania także nad oświatą. Musimy mieć tylko świadomość, że tutaj mamy dosyć zawężone pole manewru, możemy rozmawiać raczej o kwestiach organizacyjnych, niż kwestiach merytorycznych, bo od tego jest kuratorium oświaty. Rozumiem, że pomysłodawca wniosku o „zorganizowanie w miesiącu styczniu debaty na temat działalności Szpitala Powiatowego w Gryfinie dotyczącej w szczególności informacji na temat stanu sanitarnego w placówce, poziomu świadczeń usług przez średni personel medyczny oraz transport pacjentów” kierował się troską o pacjenta. To szlachetnie z jego strony, natomiast musimy pamiętać o tym, że jest to spółka prawa handlowego, która ma swój organ założycielski. Między innymi na łamach gryfińskiej prasy, byliśmy zapewniani o tym, że organ założycielski będzie precyzyjnie informował społeczność lokalną o tym, jaki jest stan szpitala, czy są pewne braki, czy potrzebna jest pomoc gminy. Wydaje mi się nawet trudne z przyczyn czysto formalnych zorganizowanie takiej debaty, w której moglibyśmy zobowiązać poszczególne organy spółki prawa handlowego do obowiązkowej obecności. To byłaby, jak sądzę, z ich strony dobra wola. Jeżeli jednak uda się, to nie widzę przeszkód, żeby porozmawiać, w jaki sposób możemy ewentualnie pomóc tej placówce, jeśli rzeczywiście takiej pomocy potrzebuje.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – nad wszystkim można debatować, ale trzeba wiedzieć, nad czym się debatuje. W momencie, kiedy nie ma bliżej sprecyzowanych punktów, których miałyby dotyczyć ta debata, o czym chcielibyśmy dyskutować, to uważam taką debatę za przedwcześnie zwołaną. Myślę, że ta debata dopiero pokazałaby jak Rada obecnej kadencji i poprzedniej bardzo dużo zrobiła dla oświaty. Nie tylko powołaliśmy nowe gimnazja, jak powiedział to radny Nikitiński, nie trzeba zapomnieć, że w szkołach gdzie było

bardzo słabe przygotowanie dzieci do szkoły, mam na myśli tereny wiejskie, utworzyliśmy przedszkola, które przygotowują dzieci do podjęcia nauki. Nie uważam, żeby debata w sprawie sportu musiała odbyć się w miesiącu styczniu, bo żeby rozmawiać o sporcie gryfińskim należy pamiętać, że Rada ustalała statuty OSiR-u, Centrum Wodnego Laguna i nie jestem przekonany, że organizacja sportu na dzień dzisiejszy jest całkowicie zła. Chciałbym takiej debaty sportowej, ale pod jednym warunkiem, że podczas niej uda nam się stworzyć, na wzór służby zdrowia „koszyk” gwarantowany przez gminę, a więc co dla danego klubu ma finansować gmina, np. wyjazdy, trenerów. Debata na temat sportu przez pryzmat budżetu, niewiele wniesie, bo gmina na sport może przeznaczyć tyle środków, ile może, natomiast ta debata powinna odbyć się po uchwaleniu budżetu i powiedzieć, jak podzielić te środki, które gmina w swoim budżecie może przeznaczyć na sport. Można stworzyć idealną strukturę sportową dla wszystkich, ale może to wiązać się ze znacznym wzrostem nakładów na sport. Styczeń jest miesiącem, w którym trzeba skupić się nad budżetem. Przecież na komisjach będziecie mogli Państwo zorientować w strukturze kosztów w oświacie i w sporcie, w budżecie można to wszystko odczytać, można skorzystać z pomocy naczelników. Jeżeli komisja złoży do mnie wcześniej wnioski, że będzie obradowała w danym dniu i poprosi, żeby były dostępne konkretne osoby, będą do dyspozycji radnych.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – chciałabym wytłumaczyć co było powodem zgłoszenia wniosków przez Komisję Rewizyjną. Dochodzą do nas różne słuchy dotyczące sytuacji Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Większość lekarzy oddziału ginekologicznego złożyła wypowiedzenia, pracują tylko do końca grudnia, informacje dotyczące spraw sanitarnych pochodzą od pacjentów szpitala. Wnioskujemy o debatę, ale zobowiązujemy Burmistrza o wystąpienie z prośbą do Starosty o przedstawienie informacji z danych zakresów. Nie jesteśmy nastawieni, że musi to być miesiąc styczeń, ale chcielibyśmy żeby Starosta przedstawił nam taką informację. Wiem, że jest to spółka prawa handlowego, ale zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zadaniem własnym gminy jest ochrona zdrowia, musimy zapewnić konkretne warunki, takie warunki, aby naszym pacjentom było dobrze w szpitalu. Jeżeli chodzi o wniosek o zorganizowanie w miesiącu styczniu debaty nt. sportu, patrzymy na ten temat pod kątem naszych informacji, interpelacji i zapytań radnych, interpelacji Przewodniczącej dotyczącej m.in. CW Laguna. To jest wniosek do Burmistrza i również nie upieramy się przy tym, że musi być zrealizowany w styczniu. Na listopadowej sesji, na której byli obecni dyrektorzy szkół mieliśmy w porządku obrad punkt dotyczący informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gryfino. Przełożyliśmy go i stwierdziliśmy, że będziemy rozmawiać na ten temat w przyszłym roku. Chcielibyśmy poznać wnioski, prośby i zapytania dyrektorów. Jeżeli chodzi o termin styczniowy, to myślę, że członkowie komisji zgodziliby się, że informacja nie musi obywać przedstawiana w miesiącu styczniu. Wniosek o informację na temat studium był wnioskiem radnej Kasprzyk, nie wiem, czy musiałby być on realizowany akurat w miesiącu styczniu.

Radny Stanisław Różański – ponieważ na tej sali wypowiedziana jest po raz kolejny opinia, co Rada może zrobić jeżeli będzie rozmawiała o jednostce będącej spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, która działa w oparciu o przepisy prawa handlowego, proszę Państwa, proszę przyjąć do wiadomości, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy jest gospodarzem swojego terenu. W ramach kompetencji koordynacyjnych rada gminy ma prawo zażądać od każdej jednostki położonej na terenie tej gminy informacji o sposobie realizowania zadań. W statucie natomiast, w § 7 mamy zapisane, jakie uprawnienia Rada może wyrażać poprzez podejmowanie uchwał, m.in. oświadczenie, które zawiera stanowisko w określonej sprawie. Jeżeli na Komisji Rewizyjnej i Budżetu, wnioskowałem o informacje, chodziło mi o to, że my jako radni nie możemy pozostawać obojętni na głosy naszym mieszkańcom, którzy powiadają, że źle dzieje się w Szpitalu Powiatowym, są złe warunki sanitarne, nie ma nikogo, kto odpowiadałby za prace personelu średniego i wreszcie nie

rozwiązano sprawę dowozu pacjentów. Jeżeli takie sygnały do nas dochodzą, jako Rada nie możemy być wobec nich obojętni i dlatego uważam, że odbycie takiej sesji, na której przedstawiona zostałaby nam informacja Starosty o stanie realizacji zadań przez spółkę jest z punktu widzenia formalnego możliwe, a z punktu widzenia faktycznego potrzebne. Jeśli chodzi o zadania oświatowe, Panie Burmistrzu, w informacji, która została przedstawiona, czytam opinię diagnostyczną dyrektora, który powiada, że „wniosek nasuwa się następujący: uczniowie pomimo wysiłku, chęci i zaangażowania nie są w stanie osiągnąć lepszych wyników w nauce ponieważ mają ograniczone możliwości, szczególnie w zakresie nauk matematycznych” albo „grupa dzieci ze złymi wynikami stanowi 40% wszystkich uczniów i wyniki uzyskane właśnie przez nich najbardziej rzutowały na ogólnie słaby wynik szkoły. Należy także podkreślić, że grupa przystępująca do sprawdzianu w 2009 r. to grupa wyjątkowa ze względu na sytuację rodzinną dzieci”. Jak otrzymuję takie opinie dyrektorów szkoły i taką diagnozę, to jako radny tej Rady nie mogę nad tym przejść do porządku dziennego. Ja nie wykluczam, że na tej sesji być może dowiemy się takich spraw, które pozwolą nam pochwalić to, co będzie dobre. Wcale tego nie wykluczam, sesja to wykaże. Proszę państwa, jeżeli na tej sesji zostanie przedstawiona fachowa opinia przez przedstawiciela kuratorium, który chyba jest uprawniony do oceny, to ja jako radny średnio rozwinięty potrafię sobie sformułować własne wnioski. Ja nie muszę być nauczycielem, jeśli mam zdecydować o zwyczajnie wydatków na oświatę i ma ona tak poważną pozycję w budżecie, to muszę mieć czyste sumienie, że podnoszę rękę w słusznej sprawie i dlatego proponuję tę debatę. Proponuję ją w styczniu, żeby uprzedzić uchwałę budżetową.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – Panie radny oczywiście, że można porozmawiać i trzeba porozmawiać, natomiast ja nie mogę Pana zapewnić, nie znając terminarza spotkań Pana Kuratora, czy uda mi się go zaprosić w miesiącu styczniu. Wydatki na oświatę i ocena merytoryczna pracy, to są dwie różne sprawy. Nie wolno łączyć tego spotkania z uchwaleniem budżetu. Uczynię wszystko, aby najpóźniej do końca lutego był tutaj i żebyśmy odbyli takie spotkanie z dyrektorami szkół. Uważam, że wniosek dotyczący Szpitala Powiatowego jest na czasie, bo do mnie również dochodzą bardzo niepokojące sygnały, m.in. że wszyscy lekarze położnicy ponoć złożyli wypowiedzenia z pracy. Nie jestem w stanie i nie chciałbym tego oceniać, ale mogę zapewnić Panią radną, że na najbliższą sesję styczniową zaproszę pana Starostę, żeby złożył informację na temat działalności Szpitala. Myślę, że te dwie informacje powinny ukrócić dyskusję na temat tych debat.

Radny Marek Sanecki – mam wrażenie, że Pan Burmistrz nie chce słuchać tego co się do niego mówi. Plan pracy Rady Miejskiej jest swoistego rodzaju projektem, tak jak projekt budowlany. Jeżeli mamy podejmować decyzję o budżecie to musimy najpierw ustalić pewne kwestie w zakresie oświaty, w zakresie sportu. To ma istotny wpływ na to, jaka będzie decyzja w zakresie budżetu, czy poprzemy go, czy nie. Proszę zwrócić uwagę, że jakbyśmy dyskutowali o budżecie, podnosilibyśmy sprawy oświaty, sprawy sportu, to powiedziane zostałyby, że nie dyskutujemy o tym, tylko o budżecie gminy, dlatego te debaty muszą odbyć się wcześniej. Panie Burmistrzu, czy Pan w ogóle przejrzał tą koncepcję, którą przygotowała Gryfińska Inicjatywa Samorządowa? Panie Burmistrzu ta dyskusja o planie pracy świadczy o pewnych Pana grzechach zaniedbania. W czerwcu, kiedy była podejmowana uchwała o zamiarze likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego zachęcałem Pana do ogłoszenia konkursu na koncepcję, nie chciał Pan konkursu, ale mógł Pan chociaż wtedy zorganizować debatę. Nie zrobił Pan tego i to co zostało zrobione nie znajduje żadnego uzasadnienia merytorycznego, ale jest jeszcze czas na to, żeby to zmienić. Jeżeli chodzi o zatwierdzenie budżetu, to nie jest akurat Pana kompetencja, tylko Rady Miejskiej, a ja jako radny nie będę głosował za budżetem, który ma takie pozycje. Panie Burmistrzu, nie może być tak, że jak dyskutujemy o różnych rzeczach, to zawsze jest nie ten moment. Ustalmy teraz momenty na dyskusję o oświacie przed budżetem i ustalmy dyskusje o sporcie również przed budżetem. Ja

nie chcę, żeby Pan, czy ktokolwiek mówił mi, że jak dyskutujemy o budżecie, to ja mówię o sporcie, albo oświacie. Ja chcę to zrobić w stosownym momencie.

Radny Paweł Nikitiński – myślę, że jest tutaj swoiste nieporozumienie dotyczące intencji, bo trzeba rozróżnić dwie podstawowe rzeczy otrzymanie na wniosek Komisji Rewizyjnej informacji, m.in. od spółki prawa handlowego o rzeczywistym stanie w zakresie w którym może nam udostępnić informacje, a funkcjonowanie spółki prawa handlowego z własnymi organami, z organem założycielskim. Myślę, że to jest podstawa i każdy to już od dawna, z niewielkimi wyjątkami, rozumie. W ustawie nie ma mowy o koordynacyjnej roli Rady Miejskiej w Gryfinie w zakresie funkcjonowania szpitali powiatowych, bo ochrona zdrowia w tym zakresie należy do tamtego szczebla samorządu i to też jest prawie dla wszystkich oczywiste. To, co powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyczerpuje moje zainteresowanie, jeśli rzeczywiście Rada Miejska ma uzyskać w tym zakresie informację, to jako Rada Miejska powinniśmy się raczej zastanawiać nie co powiedzieć na debacie, tylko co ewentualnie zrobić, żeby pomóc placówce jeżeli rzeczywiście jest fatalnie. Możemy oczywiście przez pięć lat mówić, że jest fatalnie albo wreszcie coś zrobić, żeby było inaczej. Wolę robić, niż znowu rozmawiać na kolejnych debatach, które niczego nie wniosą. Mam dwie uwagi do sprawy oświatowej i sprawy sportu. Podtrzymuje swoje stanowisko, jeżeli Rada Miejska w Gryfinie będzie miała taką wolę, nie widzę niczego złego, żeby na ten temat porozmawiać, ale jeszcze raz uczulam na jeden ważny szczegół, głównie w zakresie wydatków na oświatę. Przecież to także wszyscy radni raczej wiedzą, że zdecydowana większość wydatków na oświatę, to subwencja. Nie ma co szukać jakiś rozwiązań, które mają tworzyć takie wrażenie, że Gmina Gryfino w tym zakresie jest jakaś specyficzna. To że dokładamy dodatkowe środki jest wynikiem polityki, którą przyjął głównie organ wykonawczy, ale jest popierany także w znacznej mierze przez organ uchwałodawczy. Jeżeli chodzi o ocenę merytoryczną, ja bardzo chętnie zapoznam się z informacją, którą będzie miał mi do przedstawienia fachowiec, bo za takiego uważam Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, ale mimo tego, że z wykształcenia jestem nauczycielem i nie wykonuję obecnie zawodu, podobnie jak radny Rafał Guga nie specjalnie chciałbym występować w roli recenzenta ich pracy. Od tego jest odpowiedni organ.

Radny Andrzej Kuldosz – Panie radny Różański, przychylam się do głosu mojego poprzednika, możemy dyskutować na temat oświaty, ale to co Pan tutaj przytacza, czyli wnioski, wyniki testów, absolutnie w tej debacie nie powinny się nawet znaleźć. Problem dotyczy specyficznych środowisk, zrozumiemy to, każdy wie, że to są środowiska, którym należy pomóc. W tej debacie możemy ująć, czy wykonanie świetlicy, czy zorganizowanie w trybie pilnym przedszkola. O tym możemy debatować. Na temat szpitala powinniśmy porozmawiać w trybie pilnym w styczniu. Jeśli chodzi o informację o oświacie, a nie debatę, możemy zapoznać się ile wydaliśmy pieniędzy, dlaczego tak mało. Jesteśmy postrzegani w województwie, jako jedna z gmin która naprawdę bardzo dobrze wywiązuje się ze swoich obowiązków i bardzo dobrze prowadzi szkoły, nikt nie patrzy na wyniki, tylko patrzy na to, jakie mamy budynki i sale, czy dowozimy dzieci. Z tego wywiązujemy się dobrze. Taką informację oświatową moglibyśmy otrzymać w czerwcu, będziemy mieli wiedzę o następnych wynikach. Debata na temat sportu uważam, że powinna odbyć się najwcześniej we wrześniu ze względu na to, że nowa jednostka, która zacznie działać, dopiero wtedy będzie miała jakieś wyniki. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, nie widzę podstaw, żeby po jednej debacie wprowadzać jakieś drastyczne cięcia w sporcie, czy w oświacie, która podkreślam, jest bardzo dobrze postrzegana.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – proszę przyjąć te wnioski, tylko nie określać terminów tych spotkań. Nigdy nie będzie za późno, aby porozmawiać o oświacie, czy o sporcie, ale nie upierajmy się, żeby te wszystkie debaty zrobić w styczniu i że one wniosą coś konkretnego do budżetu. Co roku są określane środki, jakie gmina może przeznaczyć na

rozwój sportu i w tym roku też zostały określone i są to środki znacząco większe. Decyzje podejmowane szybko mogą się zemścić podwójnie. Pracujmy, aby wypracować lepszy model. Nieraz można popsuć model, który jest dobry, dlatego też zastanówmy się nad tym spokojnie. Ja nie uciekam od żadnej dyskusji, ale przeprowadźmy ją w sposób prawidłowy.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – do wniosku Komisji Rewizyjnej wkraść się błąd. Informację na temat studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zaplanowaliśmy w miesiącu lutym, a nie w styczniu. Panie Burmistrzu, Komisja wniosowała do Pana o zorganizowanie debat na temat sportu i na temat szpitala. To nie są punkty do planu pracy Rady. Jeżeli Pan Starosta zechce przyjść do nas i przedstawić sprawę szpitala, to odbędzie się to w styczniu, jeżeli nie będzie mógł, to przyjdzie w lutym. To są wnioski do Pana Burmistrza.

Radny Rafał Guga – na poprzedniej sesji w porządku obrad mieliśmy pkt. „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2008/2009”. Z jakich przyczyn nie podyskutowaliśmy sobie o tym, tylko informacja została przełożona w nieokreśloną przyszłość. Teraz się okazuje, że potrzeba jakiejś osobnej debaty, podczas, gdy tak naprawdę my nie mamy uprawnień, żeby merytorycznie oceniać wyniki testów zewnętrznych. Ja chciałbym wszystkim przypomnieć, że było to spowodowane artykułem w gazecie, który określał, że jest źle. Cały czas apeluję o to, abyśmy zrealizowali ten zaległy punkt jak najszybciej, podyskutujmy sobie na ten temat, poprośmy przedstawiciela kuratorium, niech powie jakie są przyczyny, poprośmy dyrektorów niech też zabiorą głos, chociaż już tak naprawdę napisali w tej informacji. Jeżeli ktoś nawołuje do debaty, to ja uważam, że jeżeli ona odbywa się, to odbywa się po to, żeby znaleźć rozwiązanie jakichś problemów. Jakie rozwiązanie może przynieść debata oświatowa w Gryfinie? Kurator stwierdzi, że najgorzej nie jest, dlatego nie dał programów naprawczych, najlepiej też nie jest, dyrektorzy powiedzą, że źle się dzieje, ktoś stwierdzi, że Rafał Guga źle uczy i co z tego? Podejmiemy uchwałę, żeby nie wypłacać mu pensji, żeby go zwolnić? Nie mamy takiego prawa. Skoro ta debata nie ma możliwości przyniesienia żadnych rozwiązań, to w takim wypadku, po co my w ogóle dzisiaj dyskutujemy?

Radny Artur Nycz – przez 3 lata, jak trwa ta kadencja, każdy miał okazję zapoznać się ze strukturą wydatków oświatowych, jeżeli ktoś się jej nie nauczył i nie zapoznał z nią, to świadczy to o nim, a nie o tym, że nikt nie chce o tej strukturze dyskutować. Przed nami jest debata budżetowa, każdy będzie miał możliwość zapoznać się, na co przeznaczane są dodatkowe pieniądze, skąd pochodzą, będzie można o to zapytać. Nie jest też tak, że nikt nie będzie oceniał nauczycieli, ja jako rodzic będę oceniał nauczycieli, nie muszą tego robić jako radny. Nie jest tak, że nic nie możemy zrobić, bo określona część środków finansowych pochodzi z budżetu gminy, jest przeznaczona na wynagrodzenia i inne rzeczy. Stawianie sprawy w ten sposób, że nauczyciele są jakąś odrębną kastą, poza jakąkolwiek kontrolą Rady jest nieprawdą. Nie jest tak, że po raz kolejny, pomimo wysokich nakładów na oświatę nasi uczniowie osiągają kiepskie wyniki na testach i nie jest prawdą, że nie jest to dla nas powód do zastanawiania się. Jest to powód do zastanawiania się, ale trzeba to zrobić w sposób sensowny. Rozumiem, że za rok są wybory i wszyscy chcecie być dzisiaj „przyjaciółmi” oświaty, ale tworzenie debaty dla samej debaty, naprawdę niczego nie wniesie. My powinniśmy spotkać się w szerokim gronie, być może nie na jednym spotkaniu i wypracować określone wnioski dla naszych następców, przyszłej kadencji, bo i tak jakiegokolwiek zmiany związane ze strukturą organizacyjną, czy ze sposobem finansowania będzie można wprowadzić dopiero od września 2011 roku. Twierdzenie, że będziemy cokolwiek zmieniać w przyszłym roku, przy końcu kadencji jest absurdalne. Skończmy tą dyskusję na temat kwestii związanej z informacją o strukturze organizacyjnej i strukturze wydatków oświaty, bo ona nie zmieniła się od początku tej kadencji. Jeżeli ktoś się do tej pory tego nie nauczył, to

na pewno nie nauczy się na jakiegokolwiek debacie. Bardzo proszę o stworzenie i zamknięcie listy mówców.

Radny Marek Sanecki – Pan Burmistrz powiedział, że wszystko można popsuć. Tak, można wszystko zepsuć i zostało zepsute. Co prawda Międzyszkolny Ośrodek Sportowy też nie był najlepszy, ale na miejsce czegoś nienajlepszego zostało stworzone coś jeszcze gorszego. Nikt też nie powiedział, że należy zwiększać środki skierowane na sport, tylko, że należy je inaczej kierować i o tym trzeba porozmawiać przed budżetem. Jeżeli jednak nie dojdzie do debaty sportowej, to proszę zarezerwować mi czas na to, żebym mógł na ten temat porozmawiać w trakcie debaty budżetowej. Sposób kierowania pieniędzy gminnych, publicznych musi z czegoś wynikać, musi mieć swoje merytoryczne uzasadnienie. Uważam, że można to zrobić wcześniej, powinno się to zrobić wcześniej, bo był niewykorzystany czas.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach poddał pod głosowanie wnioski Komisji Rady do ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na 2010 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gryfino w latach 2008-2009”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu lutym „Informacji na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Debaty nt. kultury fizycznej i sportu w Gminie Gryfino”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że głosowanie nad wnioskiem nie zostało rozstrzygnięte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

W związku z nierozstrzygniętym głosowaniem Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach zarządził ponowne głosowanie nad wnioskiem Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach ponownie zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Debaty nt. kultury fizycznej i sportu w Gminie Gryfino”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 8 radnych, przy 7 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu maju „Informacji nt. przebiegu realizacji inwestycji na terenie Gminy”.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na 2010 rok.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na 2010 rok została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

Uchwała Nr XLVII/515/09 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas oznaczony do 3 lat, w ramach kontynuacji dotychczasowej umowy, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica – DRUK Nr 3/XLVII

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas oznaczony do 3 lat, w ramach kontynuacji dotychczasowej umowy, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas oznaczony do 3 lat, w ramach kontynuacji dotychczasowej umowy, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

Uchwała Nr XLVII/516/09 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 m. Gryfino – DRUK Nr 4/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 m. Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 m. Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

Uchwała Nr XLVII/517/09 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, w drodze nieodpłatnego przekazania, prawa użytkowania wieczystego gruntów, położonych w obrębach ewidencyjnych Sobiemyśl, Sobieradz, Żórawki i nr 5 m. Gryfino oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tych gruntach – DRUK Nr 5/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, w drodze nieodpłatnego przekazania, prawa użytkowania wieczystego gruntów, położonych w obrębach ewidencyjnych Sobiemyśl, Sobieradz, Żórawki i nr 5 m. Gryfino oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tych gruntach.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, w drodze nieodpłatnego przekazania, prawa użytkowania wieczystego gruntów, położonych w obrębach ewidencyjnych Sobiemyśl, Sobieradz, Żórawki i nr 5 m. Gryfino oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tych gruntach została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

Uchwała Nr XLVII/518/09 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica oraz prawa

własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie części zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości – DRUK Nr 6/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie części zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie części zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

Uchwała Nr XLVII/519/09 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Włodkowice – DRUK Nr 7/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Radna Wanda Kmiecik – z uwagi na to, że w sołectwie Włodkowice nie ma gruntu przeznaczonego na plac zabaw i plac rekreacyjny dla sołectwa, czy lokalizacja, o której mowa w projekcie uchwały nie jest dogodnym miejscem na urządzenie takiego placu? Pani sołtys otrzymywała informację, że nie ma w ogóle gruntu gminnego na urządzenie takiego placu. Czy po sprzedaży tego gruntu istnieje ewentualna możliwość przeznaczenia pozyskanych środków na zakup innego gruntu, żeby taki plac zabaw urządzić? Sprzedawany grunt wielkością odpowiadałby na urządzenie placu zabaw z funkcją społeczną dla sołectwa. Czy na terenie sołectwa Włodkowice jest inny grunt gminny, aby utworzyć plac rekreacyjny?

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach – Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi Pani radnej, ponieważ to pytanie nie dotyczy tej uchwały.

Radna Elżbieta Kasprzyk – Panie Przewodniczący, pozwolę nie zgodzić się z tym, co Pan mówi, dlatego, że przez wiele lat sołectwo Włodkowice zabiegało o plac zabaw. Cały czas otrzymywali informację, że gmina nie ma terenu, na którym ten plac zabaw mógłby powstać. Klub GIS również wnioskował o wykup gruntu, na którym można byłoby usytuować plac zabaw. Zamierzenie Pana Burmistrza było takie, że każde sołectwo będzie miało plac zabaw. Teraz stoimy przed dylematem, czy zagłosować za projektem uchwały, czy przeciw i zaproponować ten grunt pod plac zabaw dla sołectwa. Bardzo prosimy o odpowiedź na pytanie teraz, przed głosowaniem. Czy jeśli ten grunt zgodnie z projektem przeznaczymy na poprawę warunków sąsiedniej działki, będzie inny grunt, który będziemy mogli przeznaczyć na plac zabaw?

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach - nad projektem uchwały pracowały komisje, wszystkie komisje wypowiedziały się na temat projektu pozytywnie. Dzisiaj od

nowa przystępujemy do dyskusji nad projektem uchwały. Jeżeli stanowiska komisji są negatywne, to wtedy Pan Burmistrz podejmuje jakieś decyzje. Do tej uchwały mamy wszystkie stanowiska pozytywne i od nowa zaczynamy dyskutować, że z uchwałą jest coś nie tak.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Eugeniusz Kuduk - proponuję wycofać ten projekt, ja nie jestem w stanie udzielić informacji, czy mamy inną działkę gminną na ten cel, czy nie.

Radna Wanda Kmieciak – czy możemy uzyskać informację, czy we Włodkowicach jest grunt gminny, który można byłoby przeznaczyć na plac zabaw.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek – projekt uchwały został przygotowany na wniosek właścicieli nieruchomości przyległej. Nieruchomość nie może stanowić samodzielnej działki budowlanej. Pod takim kątem teren był analizowany i pod tym kątem został przygotowany ten projekt uchwały. Jeśli chodzi o plac zabaw we Włodkowicach, pod tym kątem nie przeprowadzaliśmy analizy. Analizą pod kątem realizacji placów zabaw zajmuje się Naczelnik Romanicz. Z tego co wiem, realizacja placów zabaw odbywa się według kolejności. W związku z tym, na dzień dzisiejszy nie będę w stanie Państwu powiedzieć, czy we Włodkowicach jest teren pod plac zabaw, czy nie.

Radny Stanisław Różański – nie mam żadnego dylematu przy głosowaniu nad tym projektem uchwały. Projekt uchwały został przygotowany w oparciu o przepisy art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ten przepis mówi jednoznacznie, tak jak zostało przytoczone w uzasadnieniu, że działka ta nie może stanowić odrębnej nieruchomości i nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Łączenie tej sprawy z pytaniem odnośnie tego, czy są inne grunty, które mogłyby być przeznaczone na plac zabaw jest nieporozumieniem. Czego innego dotyczy pytanie, a czego innego projekt uchwały.

Radna Wanda Kmieciak – uważam, że jest tu korelacja w tym temacie, jest sprzedaż nieruchomości i jest pytanie o grunt gminny, czy znajdzie się na ten cel. To są dwa tematy powiązane ze sobą.

Radna Elżbieta Kasprzyk – czy na tej wskazanej działce mógłby powstać plac zabaw?

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek – nie wiem, dlatego, że nie przeprowadzaliśmy analizy pod kątem przeznaczenia tej działki pod plac zabaw. Możliwe, że Naczelnik Wydziału, który zajmuje się placami zabaw będzie coś wiedział na ten temat.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – działka 10m x 50m to jest duży teren, jak na poprawienie warunków zabudowy. Nieruchomość ta mogłaby stanowić odrębną działkę, to jest pięcioarowy teren.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek – proszę mi wierzyć, że na działce o szerokości 10 metrów nie będzie Pani w stanie wybudować żadnego budynku mieszkalnego, ponieważ musi Pani zachować 4-metrową odległość od granicy działki po obu jej stronach. Biorąc pod uwagę, że jedna ściana może być bez okien, odległość wyniesie wówczas 7 metrów, ja szczerze mówiąc nie widziałam takiego budynku o ścianie 3 metrów, także może być problem.

Radny Marek Sanecki – myślę że powinniśmy przychylić się do propozycji Pana Burmistrza Kuduka, który zaproponował, żeby projekt uchwały wycofać i zbadać, czy ten teren nadaje się na plac zabaw, czy nie. Jeżeli będzie się nadawał, należy go zrobić, jeżeli nie, to trzeba nieruchomość sprzedać, ale w tym momencie wydaje mi się, że nie jest to pilna sprawa.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Eugeniusz Kuduk poinformował, że wycofuje projekt uchwały w ww. sprawie z porządku obrad.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino, ulica Okrężna – DRUK Nr 8/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino, ulica Okrężna.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino, ulica Okrężna została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

Uchwała Nr XLVII/520/09 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny obowiązujących na obszarze Gminy Gryfino – DRUK Nr 9/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny obowiązujących na obszarze Gminy Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny obowiązujących na obszarze Gminy Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 30.**

Uchwała Nr XLVII/521/09 stanowi **załącznik nr 31.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii – DRUK Nr 10/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.
Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 32.**

Uchwała Nr XLVII/522/09 stanowi **załącznik nr 33.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie – DRUK Nr 11/XLVII

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowiska Komisji stanowią **załącznik nr 12.**

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sali 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

Uchwała Nr XLVII/522/09 stanowi **załącznik nr 35.**

Ad. XVI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. V.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach poinformował, że wszystkie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad. XVII. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach poinformował, że Przewodniczący Rady i wszyscy radni otrzymali zaproszenie na uroczyste przekazanie mieszkań w budynku przy ul. Opolskiej w Gryfinie w dniu 22.12.2009 r. o godz. 12.00 – **załącznik nr 36.**

Wiceprzewodniczący Rady odczytał również pismo Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej – **załącznik nr 37.**

Poinformował, że na ręce Prezydium Rady wpłynął wniosek Burmistrza dotyczący zwołania sesji nadzwyczajnej w dniu 29 grudnia 2009 r. o godz. 14.00. W imieniu Prezydium Rady Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach złożył wszystkim życzenia zdrowych i spokojnych, rodzinnych świąt Bożego Narodzenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – z okazji świąt Bożego Narodzenia chciałbym życzyć szczęśliwych, radosnych, pogodnych świąt. Niech te święta będą pełne refleksji, przemyśleń, a przede wszystkim, niech odbędą w świątecznej atmosferze. Aby został zachowany 7-dniowy termin i żeby sesja nie odbyła się w poniedziałek poświąteczny, zgodziłem się, że wniosek o jej zwołanie wpłynie 22 grudnia, aby sesja odbyła się 29 grudnia na godz. 14.00.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady Kazimierz Fischbach stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął posiedzenie XLVII sesji Rady Miejskiej.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Listy obecności radnych - **załączniki nr 1** i **załącznik nr 2**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 4**
- 4/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 5**

- 5/ Wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Nikitińskiego - **załącznik nr 6**
- 6/ Wyniki głosowania nad wnioskiem o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie - **załącznik nr 7**
- 7/ Wyniki głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok - **załącznik nr 8**
- 8/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 9**
- 9/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2010 rok - **załącznik nr 10**
- 10/ Uchwała Nr XLVII/514/09 - **załącznik nr 11**
- 11/ Stanowiska Komisji Rady - **załącznik nr 12**
- 12/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Gryfino w latach 2008-2009” - **załącznik nr 13**
- 13/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu lutym „Informacji na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” - **załącznik nr 14**
- 14/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Debata nt. kultury fizycznej i sportu w Gminie Gryfino” - **załącznik nr 15**
- 15/ Wydruk wyników ponownego głosowania nad wnioskiem Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu styczniu „Debata nt. kultury fizycznej i sportu w Gminie Gryfino” - **załącznik nr 16**
- 16/ Wydruk wyników głosowania nad wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do planu pracy Rady w miesiącu maju „Informacji nt. przebiegu realizacji inwestycji na terenie Gminy” - **załącznik nr 17**
- 17/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na 2010 rok - **załącznik nr 18**
- 18/ Uchwała Nr XLVII/515/09 - **załącznik nr 19**
- 19/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Gminę Gryfino od Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Gryfino, na czas oznaczony do 3 lat, w ramach kontynuacji dotychczasowej umowy, nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica - **załącznik nr 20**
- 20/ Uchwała Nr XLVII/516/09 - **załącznik nr 21**
- 21/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu, nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Gryfino, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 m. Gryfino - **załącznik nr 22**
- 22/ Uchwała Nr XLVII/517/09 - **załącznik nr 23**
- 23/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, w drodze nieodpłatnego przekazania, prawa użytkowania wieczystego gruntów, położonych w obrębach ewidencyjnych Sobiemyśl, Sobieradz, Żórawki i nr 5 m. Gryfino oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tych gruntach - **załącznik nr 24**
- 24/ Uchwała Nr XLVII/518/09 - **załącznik nr 25**

- 25/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie, prawa użytkowania wieczystego gruntu, położonego w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica oraz prawa własności urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się na tym gruncie, w zamian za wygaśnięcie części zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości - **załącznik nr 26**
- 26/ Uchwała Nr XLVII/519/09 - **załącznik nr 27**
- 27/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 miasta Gryfino, ulica Okrężna - **załącznik nr 28**
- 28/ Uchwała Nr XLVII/520/09 - **załącznik nr 29**
- 29/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny obowiązujących na obszarze Gminy Gryfino - **załącznik nr 30**
- 30/ Uchwała Nr XLVII/521/09 - **załącznik nr 31**
- 31/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii - **załącznik nr 32**
- 32/ Uchwała Nr XLVII/522/09 - **załącznik nr 33**
- 33/ Wydruk wyników głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Gryfino, udziałów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Gryfinie - **załącznik nr 34**
- 34/ Uchwała Nr XLVII/522/09 - **załącznik nr 35**
- 35/ Zaproszenie na przekazanie mieszkań w budynku GTBS – **załącznik nr 36**
- 36/ Pismo Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej – **załącznik nr 37.**

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Kazimierz Fischbach

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk